خارج اصول

جلسه82 \* دوشنبه 21/ 11/ 98

موضوع: مسأله ی ضد

­­­­­­­­­­­­­­­­­­بسم الله الرحمن الرحیم الحمد لله ربّ العالمین و صلّی الله علی سیّدنا محمّد و آله الطیبین الطاهرین.

لا حول و لا قوة الّا بالله العلی العظیم.

\*\*\*\*\*\*\*

خلاصه ی مطالب گذشته

محقّق نائینی فرمود: در مرکّبات شرعی مثل صلاة، دو عنوان بیشتر وجود ندارد: شرط و مانع؛ هیئت اتّصالیّه و قاطع نیز از مصادیق شرط و مانع می باشند. تا اینجا بحث از مقام ثبوت بود.

امّا مقام اثبات

در این مقام باید روایات را بررسی کنیم:

محقّق نائینی می فرماید: در این مقام به دو مطلب باید توجّه کنیم:

اوّل: تمام روایات باب حمل می شوند بر مانعیّت غیر مأکول؛

دوّم: توهّم اینکه روایات ظهور در شرطیّت مأکول داشته باشند، باطل است.

امّا مطلب اوّل

قبلاً گفتیم که مانعیّت شرعیّه از توجّه به ملاک عبادت و اینکه خصوصیّتی در عبادت، باعث نقصان در آن می باشد، انتزاع می شود؛ یعنی نماز ملاکی دارد که وقتی با غیر مأکول اللحم مقارن می شود، کسر و انکساری اتّفاق می افتد که از این مقارنت و کسر و و انکسار، مانعیّت را انتزاع می کنیم.

اما روایات این باب سه طائفه اند:

طائفه ی اوّل: روایاتی که می گویند: نماز با لباس غیر مأکول اللحم، باطل است.

موثّقه ی ابن بکیر

5344- 1- مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ عَنْ عَلِيِّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنِ ابْنِ بُكَيْرٍ قَالَ سَأَلَ زُرَارَةُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ع عَنِ الصَّلَاةِ فِي الثَّعَالِبِ(1) وَ الْفَنَكِ(2) وَ السِّنْجَابِ وَ غَيْرِهِ مِنَ الْوَبَرِ(3)- فَأَخْرَجَ كِتَاباً زَعَمَ أَنَّهُ إِمْلَاءُ رَسُولِ اللَّهِ ص: أَنَّ الصَّلَاةَ فِي وَبَرِ كُلِّ شَيْ‌ءٍ حَرَامٍ أَكْلُهُ فَالصَّلَاةُ فِي وَبَرِهِ وَ شَعْرِهِ وَ جِلْدِهِ وَ بَوْلِهِ وَ رَوْثِهِ وَ كُلِّ شَيْ‌ءٍ مِنْهُ فَاسِدٌ لَا تُقْبَلُ تِلْكَ الصَّلَاةُ حَتَّى يُصَلِّيَ فِي غَيْرِهِ مِمَّا أَحَلَّ اللَّهُ أَكْلَهُ ثُمَّ قَالَ يَا زُرَارَةُ هَذَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ص فَاحْفَظْ ذَلِكَ يَا زُرَارَةُ فَإِنْ كَانَ مِمَّا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ فَالصَّلَاةُ فِي وَبَرِهِ وَ بَوْلِهِ وَ شَعْرِهِ وَ رَوْثِهِ وَ أَلْبَانِهِ وَ كُلِّ شَيْ‌ءٍ مِنْهُ جَائِزٌ إِذَا عَلِمْتَ أَنَّهُ ذَكِيٌّ قَدْ ذَكَّاهُ الذَّبْحُ وَ إِنْ كَانَ غَيْرَ ذَلِكَ مِمَّا قَدْ نُهِيتَ عَنْ أَكْلِهِ وَ حُرِّمَ عَلَيْكَ أَكْلُهُ فَالصَّلَاةُ فِي كُلِّ شَيْ‌ءٍ مِنْهُ فَاسِدٌ ذَكَّاهُ الذَّبْحُ أَوْ لَمْ يُذَكِّهِ.[[1]](#footnote-1)

(1)جمع ثعلب: روباه

(2)سمور

(3)موی بدن حیواناتی که پوشش بدنشان مو می باشد مانند خرگوش.

طائفه ی دوّم: روایاتی که می گویند: نماز با لباس غیر مأکول، جائز نیست.

5350- 7- وَ فِي الْعِلَلِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَحْمَدَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ بِإِسْنَادِهِ يَرْفَعُهُ إِلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ: لَا تَجُوزُ الصَّلَاةُ فِي شَعْرِ وَ وَبَرِ مَا لَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ- لِأَنَّ أَكْثَرَهَا مُسُوخٌ.[[2]](#footnote-2)

5441- 3- وَ بِإِسْنَادِهِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ مَهْزِيَارَ قَالَ كَتَبَ إِلَيْهِ إِبْرَاهِيمُ بْنُ عُقْبَةَ عِنْدَنَا جَوَارِبُ وَ تِكَكٌ(1) تُعْمَلُ مِنْ وَبَرِ الْأَرَانِبِ(2) فَهَلْ تَجُوزُ الصَّلَاةُ فِي وَبَرِ الْأَرَانِبِ مِنْ غَيْرِ ضَرُورَةٍ وَ لَا تَقِيَّةٍ فَكَتَبَ ع لَا تَجُوزُ الصَّلَاةُ فِيهَا.[[3]](#footnote-3)

(1)جمعِ تکّة: بند شلوار.

(2)جمعِ إرنب: خرگوش.

طائفه ی سوّم: روایاتی که نهی از نماز در غیر مأکول است.

مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ آبَائِهِ ع فِي وَصِيَّةِ النَّبِيِّ ص لِعَلِيٍّ ع قَالَ: يَا عَلِيُّ- لَا تُصَلِّ فِي جِلْدِ مَا لَا يُشْرَبُ لَبَنُهُ وَ لَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ.[[4]](#footnote-4)

5373- 3- وَ فِي كِتَابِ عُيُونِ الْأَخْبَارِ بِالْإِسْنَادِ الْآتِي عَنِ الْفَضْلِ بْنِ شَاذَانَ عَنِ الرِّضَا ع فِي كِتَابِهِ إِلَى الْمَأْمُونِ قَالَ: وَ لَا يُصَلَّى فِي جُلُودِ السِّبَاعِ.[[5]](#footnote-5)

این نهی، نهی غیری است؛ هرگاه امر یا نهی به جزء یا شرط تعلّق بگیرد، امر و نهی غیری است؛ توضّؤ لصلاتک، ارکع فی صلاتک، لاتصل فی غیر المأکول و ... .

نتیجه ی بحث

قبل از بیان نتیجه یک مطلب مقدّماتی عرض می شود.

مانعیّت در عبادت دارای سه عنوان است:

1.نفس مانعیّت؛ مثلاً اگر نماز مقیّد شود به عدم وقوع در غیر مأکول، این قیدیّت عدم وقوع، نفس مانعیت است.

2.ملزوم مانعیّت؛ عبارت است از ملاک نماز که اگر این ملاک گرفتار خصوصیّتی شود که از آن کاسته شود، می گوییم: این نماز مانع دارد. در اینجا برهان لمّی موجود است؛ زیرا ملاک بالنسبه با نماز و شرط و عدم مانع، علّت است.

3.لازم مانعیّت؛ عبارت است از اینکه هرگاه نماز در غیر مأکول انجام شود، مجزی نیست؛ إجزاء و عدم إجزاء از لوازم مانعیّت است؛ از لزوم اعاده که معلول است به وجود علّت پی می بریم؛ اینجا برهان إنّی موجود است.

محقّق نائینی می فرماید: تمام روایات این باب یا منطبق اند بر نفس مانعیّت یا بر ملزوم مانعیّت و یا بر لازم مانعیّت؛ یعنی برخی روایات می گویند: نفس تقیید نماز به غیر مأکول اللحم باعث بطلان نماز است؛ برخی روایات می گویند: چون ملاک نماز خراب می شود، نماز باطل است؛ و برخی روایات می گویند: چون باید اعاده شود، پس نماز باطل است.

(پایان)

1. . وسائل الشيعة، ج‌4، ص: 345‌-2 بَابُ جَوَازِ الصَّلَاةِ فِي الْفِرَاءِ وَ الْجُلُودِ وَ الصُّوفِ وَ الشَّعْرِ وَ الْوَبَرِ وَ نَحْوِهَا إِذَا كَانَ مِمَّا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ بِشَرْطِ التَّذْكِيَةِ فِي الْجُلُودِ وَ عَدَمِ جَوَازِ الصَّلَاةِ فِي شَيْ‌ءٍ مِنْ ذَلِكَ إِذَا كَانَ مِمَّا لَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ وَ إِنْ ذُكِّيَ وَ جَوَازِ الصَّلَاةِ فِي كُلِّ مَا كَانَ مِنْ نَبَاتِ الْأَرْضِ‌ [↑](#footnote-ref-1)
2. . وسائل الشيعة، ج‌4، ص: 347‌ [↑](#footnote-ref-2)
3. . وسائل الشيعة، ج‌4، ص: 377‌ [↑](#footnote-ref-3)
4. . وسائل الشيعة، ج‌4، ص: 347‌ [↑](#footnote-ref-4)
5. . وسائل الشيعة، ج‌4، ص: 355‌ [↑](#footnote-ref-5)